

TIPLA d.o.o. – u stečaju
Slavonski Brod, Velike Gospe 22
OIB: 49980070331

TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U
SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 SLAVONSKI BROD

Stečajni postupak St-396/2019

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
(za izvještajno ročište zakazano za 25.02.2020. g.)

1. Uvod

Stečajni postupak otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku; Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj 3 St-396/2019-14 od 29. listopada 2020. godine.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnijela je FINA, dana 24.06.2019. godine, zbog nesposobnosti za plaćanje dužnika.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 16.09.2018. godine, utvrđeno je kako i nadalje postoje stečajni razlozi – nesposobnost za plaćanje, a iz potvrde CVH o vlasništvu vozila marke Volkswagen Passat sud je zaključio kako stečajni dužnik ima imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, pa je donio Rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Osnovna djelatnost društva bila je trgovina na veliko u tranzitu.

Prema navodima zakonskog zastupnika društvo je zapalo u probleme zbog velikih nenaplaćenih potraživanja, prvenstveno od društva Ševa promet d.o.o., pa je došlo do blokade računa, a time i daljnjeg otežanog poslovanja, posljedično do podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Društvo je zapošljavalo više radnika čiji broj se postupno smanjivao, tako da je sa danom otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu nije zatečen niti jedan radnik.

Prilog: Transakcija 117

2. Uvjeti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka kod stečajnog dužnika nije bio zaposlen niti jedan radnik, nije bilo ugovorenih poslova, a dužnik je u potpunosti prestao s obavljanjem registrirane djelatnosti.

Stoga nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.

3. Poduzete radnje

Sukladno odredbi članka 216. Stečajnog zakona odmah nakon otvaranja stečajnog postupka pokušao sam uzeti imovinu stečajnog dužnika u posjed radi upravljanja s njom.

Dana 04.11.2019. godine, izvršen je obilazak sjedišta stečajnog dužnika i izvršen uvid u djelomičnu dokumentaciju stečajnog dužnika, koju mi je predočila knjigovođa Marija Markovinović Starčević.

Od imovine u sjedištu dužnika nisam pronašao ništa, a namještaj koji je bio uknjižen kao imovina društva (**unesen u temeljni kapital društva bez revizije procjene**) pokazan mi je u sjedištu društva. Kako smatram da namještaj više nema nikakvu tržišnu vrijednost nije bilo potrebe za njegovim preuzimanjem.

Sukladno odredbi članka 218. Stečajnog zakona ugašeni su računi dužnika.

Kako sam procijenio da u ovom postupku neće biti unovčenja nije otvoren novi račun stečajnog dužnika zbog smanjivanja troškova postupka.

Dana 26.11.2019. godine, zaprimio sam Poziv Ministarstva financija RH, Porezna uprava, Ispostava Slavonski Brod da dostavim izvješća o primicima, porezu na dohodak za razdoblje od prije otvaranja stečajnog postupka. Zatraženo je od knjigovođe društva da isto dostavi.

Radi dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka i vođenja knjigovodstva dužnika u stečaju angažirao sam knjigovodstveni servis „FIDES obrt za računovodstvene usluge i poslovno savjetovanje“ iz Osijeka, gđu Zvezdanu Križanec. Ugovorena je mjesečna naknada za knjigovodstveno računovodstvene poslove u iznosu od 500,00 kuna, mjesečno do drugačije odluke skupštine vjerovnika.

Dana 27.01.2020. godine, ponovo je izvršen obilazak poslovnog sjedišta društva uz nazočnost novoizabranog knjigovođe gđe Zvezdane Križanac, obavljen je razgovor s ranijim zakonskim zastupnikom Martinom Starčevićem i knjigovođom Marijom Markovinović Starčević i postignut dogovor o preuzimanju dijela dokumentacije.

4. Zatečeno stanje

Knjigovodstvena dokumentacija stečajnog dužnika nije bila ažurirana, pa je zatraženo od ranijeg zakonskog zastupnika da ažurira knjigovodstvene evidencije na način da se osigura istinit i fer prikaz financijskog položaja i uspješnosti poslovanja poduzetnika.

5. Postupanje stečajnog upravitelja po Rješenju o otvaranju stečajnog postupka

Točkom X Rješenja o otvaranju stečajnog postupka naloženo mi je:

da poduzmem radnje radi procjene pokretnina i to vozila marke M1 marka WOLKSWAGEN CRAFTER 2,5 TDI godine proizvodnje 2009. broj šasije WV1ZZZ2EZ96004183, te sam pozvan isto vozilo preuzeti za ime i račun dužnika od Martina Starčević, Velike Gospe 22, Slavonski Brod, OIB 26582948970, odnosno Petrom d.o.o., Slavonski Brod, Jurja Dobrile 1A, Sl. Brod, direktor kojega je Martin Starčević, odnosno Marije Markovinović Starčević, adresa Velike Gospe 22, Slavonski Brod, OIB 34242223648 odnosno Vladimira Starčević OIB 36569740734, Velike Gospe 22, Slavonski Brod

Iz Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled, CVH, vidljivo je kako stečajni dužnik nema motornih vozila u svom vlasništvu.

Predmetno vozilo stečajni dužnik je kupio u ovrsi koju je provodila Porezna uprava kao ovrhovoditelj

Dana 01.03.2019. godine, Tipla d.o.o. vozilo je prodano Vladimiru Starčeviću, a plaćanje je izvršeno prijebojem. Nakon toga vozilo je prodano društvu PETROM d.o.o., tako da više nije u posjedu prvog kupca.

Prema izjavi gđe Marije Markovinović-Starčević, vozilo je bilo i karambolirano, tako da je manje tržišne vrijednosti. Osim toga na vozilu je pokrenuta ovrha Min. Financija, koja je obustavljena zbog činjenice kako vozilo nije u vlasništvu stečajnog dužnika.

Prilog: Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila H145-U-00012-20

Slijedom navedenih razloga, nisam bio u mogućnosti preuzeti vozilo u posjed.

Točkom XI Rješenja o otvaranju stečajnog postupka

naloženo je CVH STP „Croatia“ Slavonski Brod da na vozilu izvrši zabilježbu otvaranja stečajnog postupka

Kako vozilo nije u vlasništvu stečajnog dužnika nije izvršena zabilježba.

Točkom XII Rješenja o otvaranju stečajnog postupka naloženo je stečajnom upravitelju

da u roku od 15 dana izvršiti predaju u posjed imovine koju stečajni dužnik ima u posjedu, vlasništvo Starčević d.o.o. – u stečaju, Slavonski Brod, Jurja Dobrile bb OIB 06989595644 i to sljedeće imovine : -nekretnina upisanih u z.k. uložku 5209 k.o. Slavonski Brod, te nekretnina upisanih u zk ul. 2044 k.o. Sl. Brod (suvlasnički dio od 2/3), te pokretnine prema inventuri robe od 31.01.2018. Starčević d.o.o. preslika kojeg dokumenta se nalazi u spisu str. 41-44 spisa, i to stečajnom upravitelju Starčević d.o.o. u stečaju: Zdravku Kuzmić, Horvatovac 13 Zagreb,

Odmah nakon otvaranja stečajnog postupka stupio sam u kontakt s stečajnim upraviteljem Zdravkom Kuzmić, koji me je upoznao sa stanjem stečajnog postupka nad društvom Starčević d.o.o.

Stupio sam u kontakt s ranijem zastupnikom društva Tipla d.o.o. koji mi je iskazao kako društvo Tipla nije u posjedu predmetnih nekretnina.

Nadalje, u razgovoru s Marijom Markovinović – Starčević ona je iskazala kako je ona u suposjedu predmetnih nekretnina, te da nemam pravni osnov za ulazak u posjed, a da je u tijeku postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Slavonskom Brodu, pod broj P-408/2018, radi predaje u posjed nekretnina i povrata bez osnove.

U pogledu pokretnina gđa Marija Markovinović – Starčević mi je iskazala kako je ona u posjedu navedenih pokretnina, a da ih čuva u dogovoru sa stečajnim upraviteljem društva Starčević d.o.o., o čemu mi je predočila i e-mail prepisku.

Dana 31.01.2020. godine izvršio sam uvid u parnični spis P-408/2018 koji je prekinut Rješenjem parničnog suca posl. br. 1/P-408/2018.

Dana 31.01.2020. godine izvršio sam i uvid u stečajni spis St-516/2011 koji se vodi nad društvom Starčević d.o.o.

Rješenjem stečajnog suca posl. br. St-516/2011-115 od 03.10.2019. godine, odbijen je prijedlog stečajnog upravitelja da mu društvo TILA d.o.o. i Marija Markovinović-Starčević iz Slavenskog

Broda predaju u posjed pokretni ne i nekretnine, te je upućen stečajni upravitelj u parnicu radi ostvarivanja prava na predaju u posjed.

Zbog navedenih razloga nisam bio u mogućnosti postupiti po navedenom zaključku suda.

Istom točkom Rješenja:

Pozvan sam pozvati fizičke i pravnu osobu iz točke X ovog rješenja radi preuzimanja u posjed vozila navedenog u točki X ovog rješenja te o istoj radnji sačiniti zapisnik, a u slučaju da ne budem u mogućnosti preuzeti automobil, a istom ne bude predložena dokumentacija iz koje proizlazi da je vozilo kupila treća osoba i za isto platila kupoprodajnu cijenu, ovlašten je za ime i račun stečajnog dužnika poduzeti radnju podnošenja tužbe radi predaje u posjed automobila iz točke X ovog rješenja

Budući mi je predložena dokumentacija kako vozilo nije u vlasništvu ni posjedu stečajnog dužnika nisam ovlašten podnijeti tužbu radi preuzimanja vozila u posjed.

Točkom XIII Rješenja o otvaranju stečajnog postupka

naloženo mi je da po potrebi nastavim postupak koji se vodi pod broj P-4108/2018 radi naknade štete, te eventualne druge postupka.

Društvo Starčević d.o.o., podnijelo je prijavu tražbine kao vjerovnik II višeg isplatnog reda u iznosu od 499.186,80 kuna, po osnovi stečenog bez osnove (zbog bespravnog korištenja nekretnina – najamnine), te izlučni zahtjev u iznosu od nekretnine kč.br. 4709 i 1022 ko Slavonski Brod.

Izlučni zahtjev nije sporan, vjerovnik je vlasnik i suvlasnik navedenih nekretnina, a kako stečajni dužnik nije u posjedu istih počev od dana otvaranja stečajnog postupka, nije u mogućnosti iste mu predati u posjed.

Što se tiče prijave tražbine, o istoj ću se očitovati na ročištu.

Budući tražbina nije ispitana nema potrebe za nastavkom parnice, do donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Točkom XIV Rješenja o otvaranju stečajnog postupka

naloženo mi je da pregledom dokumentacije stečajnog dužnika utvrdim okolnosti vezanog za leasing vozila koje je društvo plaćalo Impuls leasingu

Radi se o financijskom leasingu koji je primljen od društva Impuls leasingu u visini kunske protuvrijednosti 6.531,54 Eura (osnovica 5.225,23 Eura + PDV u iznosu od 1.306,31 Eura).

Dakle, vozilo je ostalo u vlasništvu davatelja leasinga.

Stečajni dužnik nije redovno uplaćivao rate leasinga, pa je davatelj leasinga ugovor raskinuo i pozvao primatelja leasinga da vrati predmet leasinga.

Dana 16.05.2019. godine, davatelj leasinga IMPULS LEASING d.o.o. zastupano po odvjetničkom društvu KNEZOVIĆ d.o.o. & partneri iz Zagreba, poslalo je društvu Tipla d.o.o. opomenu pred kaznenu prijavu kojom traži povrat predmeta leasinga, pod prijetnjom podnošenja kaznene prijave zbog neplaćenih rata u visini od 26.015,09 kuna.

Nastavno na opomenu pred podnošenje kaznene prijave, društvo TIPLA d.o.o. sklapa s društvom PETROM d.o.o. ugovorom o preuzimanju ispunjenja kojim preuzimatelj ispunjenja preuzima obvezu uplate 27.228,72 kuna, te stupa u pravni položaj primatelja leasinga.

Obzirom se radi o financijskom leasingu, po kom TIPLA d.o.o. nije bilo vlasnik vozila do isplate iznosa leasinga, vozilo je preuzeo preuzimatelj ispunjenja u sporazumu s davateljem leasinga.

Dakle, upitna je mogućnost naplate plaćenih rata leasinga, pa nisam poduzimao nikakve radnje u smislu pokretanja parnice do odluke skupštine vjerovnika i mogućeg predujmljivanja troškova.

6. GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA

1. Imovina društva

a. Nekretnine

Društvo nema u svom vlasništvu nikakve nekretnine.

b. pokretnine

U poslovnim knjigama za 2018. godinu društvo je imalo u imovini društva iskazanu pokretnu imovinu, uredski stol i ormar, ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 23.500,00 kuna.

Ovaj namještaj unesen je u imovinu društva kao temeljni kapital – bez revizije procjene – tako da je već i kod unosa bila upitna njegova tržišna vrijednost.

Tijekom 2019. godine, namještaj je rasknjižen, tako da isti više nije iskazan u imovini društva.

Smatram da se uredska oprema koja se sastoji od uredskog stola i ormara ne može unovčiti bez nesrazmjernih troškova unovčenja (procjena, oglašavanje, putni troškovi) koji su barem istovjetni, a moguće i veći od eventualno ostvarene kupovnine.

c. Potraživanja

Red. br.	Opis	Iznos na dan 29.10.2019
I.	Potraživanja od kupaca	
1	ŠEVA PROMET d.o.o. Dugo Selo	214.510,30
2	METRO BROD d.o.o.	7.125,00

Dužnicima su poslani pozivi na plaćanje dužnog iznosa – opomene pred tužbu.

Do dana podnošenja izvješća javio se zakonski zastupnik društva Ševa promet d.o.o. koji je osporio dugovanje u cijelosti, s napomenom da po njegovoj evidenciji društvo Tipla d.o.o. ima još obveza prema njemu.

Za napomenuti je kako u evidenciji stečajnog dužnika nisu zatečeni dokazi da je roba (gorivo) isporučena kupcu Ševa promet, jer se radilo o robi u tranzitu.

Od knjigovođe društva zatraženo je da dostavi vjerodostojnu dokumentaciju o postojanju tražbine, na što se ona očitovala da je od svog dobavljača zatražila dokaze o isporuci robe. Do dana sačinjavanja izvješća nisam primio dokaze o isporuci robe pa je naplata tražbine vrlo upitna.

Društvo Metro Brod d.o.o. opomenu je zaprimilo, no do dana sačinjavanja izvješća nisam zaprimio njihovo očitovanje.

2. Obveze društva

Prema prijavama tražbina obveze su iskazane kako slijedi:

	Datum Prijave	Iznos Pl. pristojba	prijavitelj
1.	14.11.19.	14.160,42 283,21 pl.	A 1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1 OIB: 29524210204
2.	26.11.19.	3.446,36 68,93 pl	TRIGLAV OSIGURANJE d.d., Zgb, Antuna Heinza 4 OIB: 29743547503
3.	09.12.19.	194.100,15	Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Katančičeva 5/A 18683136487
4.	16.12.19.	3.977,22	FINA, Zagreb, Ul. Grada Vukovara 70 OIB: 85821130368
5.	16.12.19.	5.170,00 104,00 pl	MB AUTO PRODAJNO SERVISNI CENTAR Zagreb, Koledovčina 8 OIB 6899387966
6.	07.01.20.	499.186,80 Nije pl. Izlučni zahtjev	STARČEVIĆ d.o.o. – u stečaju 06989595644 Slavonski Brod, Juraja Dobrile bb Odvj. Mladen Ćorić, Zagreb

Ukupne su prijavljene tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 720.040,95 kuna.

7. RAZLUČNA PRAVA

Nisam zaprimio prijave razlučnih vjerovnika, a stečajni dužnik nema ni imovine na kojoj bi bila zasnovana razlučna prava.

8. IZLUČNA PRAVA

Stečajni upravitelj društva Starčević d.o.o. – u stečaju, izvijestio me je o postojanju njegovih izlučnih prava na nekretninama upisanim u z.k. ulošku 5209 k.o. Slavonski Brod, te nekretninama upisanih u zk ul. 2044 k.o. Sl. Brod (suvlasnički dio od 2/3).

Stečajni dužnik nije u posjedu navedenih nekretnina i ne osporava navedeni izlučni zahtjev.

9. SPOROVI U TIJEKU

Osim postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Slavonskom Brodu između tužitelja Starčević d.o.o. – u stečaju i tuženika Tipla d.o.o., kao radi predaje u posjed i naknade štete nemam saznanjima o drugom postupcima u tijeku.

10. Predračun troškova stečajnog postupka

Red. br.	Opis	Iznos
1	Knjigovodstvene usluge (12 mjeseci x 500,00kn + PDV)	7.500,00
2	Ostali troškovi (platni promet, žiro račun, pristojbe)	3.000,00
3	Parnični troškovi (Odvjetnički i pristojbe)	46.175,00
5	Škartiranje i arhiviranje građe	5.000,00

8	Putni i slični troškovi	5.300,00
9	Nagrada i troškovi stečajnog upravitelja (bruto)	20.000,00
10.	Ukupno predvidivi troškovi	86.975,00

Obrazloženje kalkulacije troškova

Knjigovodstvene usluge

Predvidivi troškovi vođenja knjigovodstva za razdoblje od godine dana iznose 7.500,00 kuna (500,00 kn/mj + 125,00 kn/mj PDV) iznose 7.500,0 kuna.

Pl. promet, i sl.

Na ime troškova platnog prometa, e-fina kartice, poštarine, pristojbe za završno ročište i sl. troškove ukalkuliran je iznos od 3.000,00 kuna.

Parnični troškovi

Ukoliko se želi pokušati ostvariti bilo kakvo unovčenje u ovom stečajnom postupku potrebno je pokrenuti više parnica, s neizvjesnim ishodom.

Ukoliko skupština vjerovnika donese takvu odluku (a upitna je njena valjanost) potrebo je:

1. Pokrenuti tužbu radi pobijanja pravne radnje kupoprodaje motornog vozila marke M1 marka WOLKSWAGEN CRAFTER 2,5 TDI godine proizvodnje 2009. broj šasije WV1ZZZ2EZ96004183.

Na VPS od 15.000,00 kuna, sudske pristojbe na tužbu i presudu	iznose 1.000,00 kuna
Odvjetnički troškovi najmanje 3 radnje x 1.250,00 kuna	iznose 3.750,00 kuna
Eventualni odvjetnički troškovi druge strane 3 x 1.250,00 kn	iznose 3.750,00 kuna
Troškovi knjigovodstvenog vještačenja	iznose 2.000,00 kuna
<u>Troškovi procjene vrijednosti vozila</u>	<u>iznose 1.200,00 kuna</u>
Ukupno	11.700,00 kuna
procjene	

2. Pokrenuti tužbu radi naplate tražbine od društva ŠEVA promet d.o.o. radi naplate tražbine od 214.510,30 kuna.

Na VPS od 215.000,00 kuna, sudske pristojbe na tužbu i presudu	iznose 5.000,00 kuna
Odvjetnički troškovi najmanje 3 radnje x 3.125,00 kuna	iznose 9.375,00 kuna
Eventualni odvjetnički troškovi druge strane 3 x 3.125,00 kn	iznose 9.375,00 kuna
<u>Troškovi knjigovodstvenog vještačenja</u>	<u>iznose 3.000,00 kuna</u>
Ukupno	26.750,00 kuna

3. Pokrenuti tužbu radi naplate tražbine od društva Metro Brod d.o.o. radi naplate tražbine od 7.125,00 kuna

Na VPS od 7.125,00 kuna, sudske pristojbe na tužbu i presudu	iznose 600,00 kuna
Odvjetnički troškovi najmanje 3 radnje x 937,50 kuna	iznose 2.812,50 kuna
Eventualni odvjetnički troškovi druge strane 3 x 937,50 kn	iznose 2.812,50 kuna
<u>Troškovi knjigovodstvenog vještačenja</u>	<u>iznose 1.500,00 kuna</u>
Ukupno	7.725,00 kuna

Dakle, za vođenje parničnih postupaka potrebno je predujmiti iznos od 46.175,00 kuna.

Arhiviranje građe dužnika

Za troškove škartiranja i arhiviranja dokumentacije stečajnog dužnika ukalkuliran je iznos od 5.000,00 kuna, što je primjereno obimu i složenosti posla, kao i potrebi čuvanja dvojbene dokumentacije.

Putni troškovi

U slučaju nastavka postupka potrebno je računati na 10 odlazaka stečajnog upravitelja iz sjedišta u Belom Manastiru do Slavonskog Broda i nazad, radi prisustvovanja ročištima, primopredaji dokumentacije, saslušanja, davanja izvješća i dr.

Putni troškovi na relaciji od 115 km x 2 x 2 kn/km iznosi 460,00 kn uvećano za cestarinu od 2+35 kn = 70 kn, što daje 530,00 kuna, neto, po jednom odlasku.

Nagrada stečajnom upravitelju

U slučaju nastavka postupka potrebno je računati i na nagradu stečajnom upravitelju primjerenu obavljenom poslu, u ovom slučaju iako izostane unovčenje imovine stečajnog dužnika.

Slijedom iznijetog, ukazuje se da stečajna masa nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, pa smatram kako su ispunjeni uvjeti da stečajni sudac donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka temeljem odredbe članka 293. st. 1. Stečajnog zakona.

Opreza radi, predlažem da stečajni sudac pozove stečajne vjerovnike da predujme troškove stečajnog postupka u visini od 86.975,00 kuna, u kom slučaju se stečajni postupak neće obustaviti.

Prijedlozi odluka

Stečajni upravitelj predlaže da skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima i odobravaju do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

U Belom Manastiru, 10. veljače 2020. godine

Stečajni upravitelj